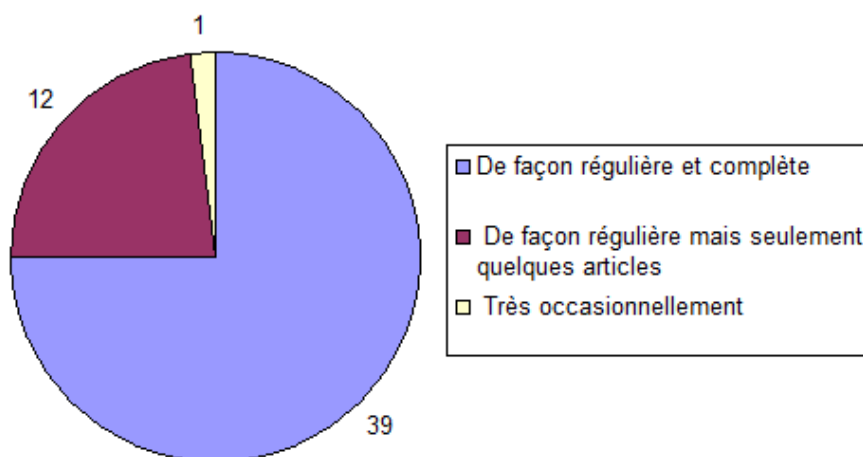


## Résultats du sondage sur le bulletin ADPCR-INFOS : votre avis nous intéresse.

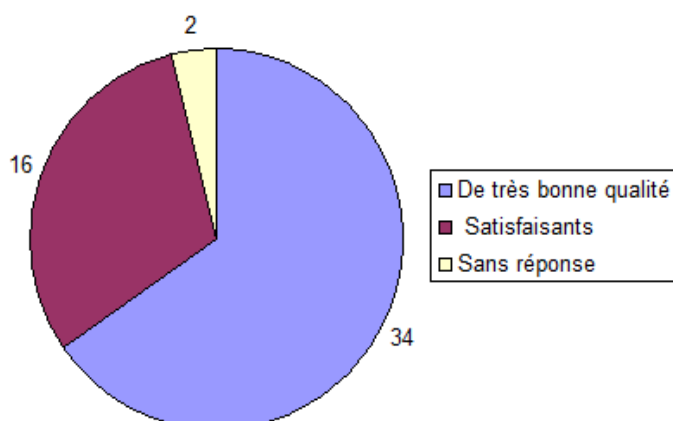
Vous êtes 52 adhérents à avoir répondu à notre sondage. Votre réponse ? Elle est nette, un bulletin informatif de qualité. Cette appréciation ne peut que nous encourager dans notre travail d'information sur la ligne Caen-Rennes et les actions de l'ADPCR. Aussi nous vous remercions de cette confiance.

### Un bulletin de très bonne qualité

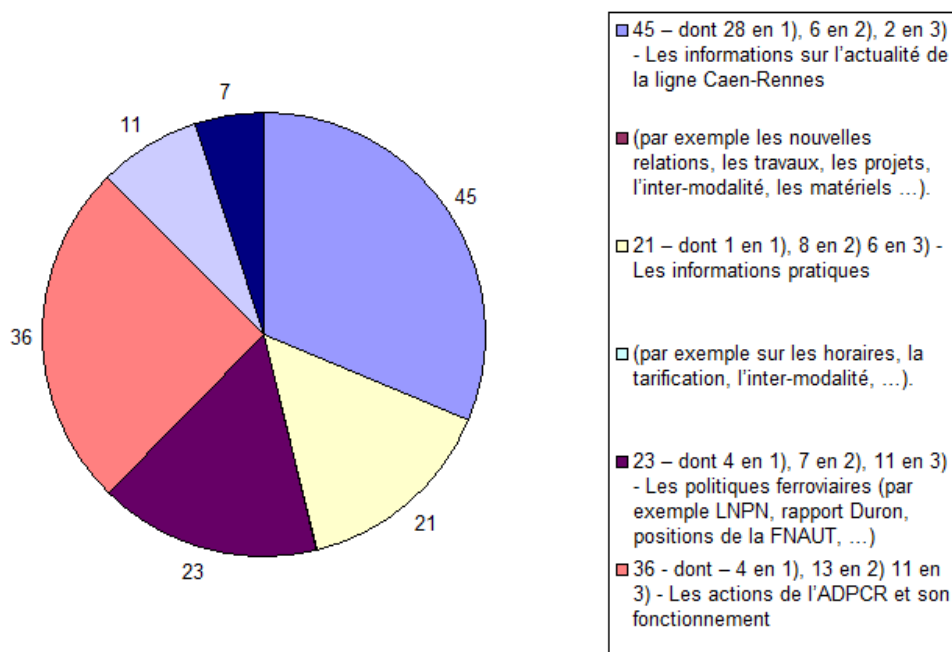


Les réponses au sondage peuvent être jugées suffisamment significatives puisqu'elles s'appuient sur un noyau de 52 adhérents qui sont, pour une large majorité, des lecteurs réguliers du bulletin et cela de façon complète.

A l'unanimité, vous exprimez votre satisfaction sur la qualité des articles du bulletin. Dans vos commentaires, vous soulignez la clarté des articles, "précision", "concision", la qualité de l'information, "richesses des informations", "des informations non répertoriées par la presse", et enfin certains expriment leur satisfaction sur tel ou tel thème du bulletin, "l'éditorial", "les comptes-rendus sur la FNAUT", "de bonnes informations techniques sur les équipements, les travaux, l'état de la modernisation de la ligne" ou l'historique de chaque tronçon de la ligne commencé dans le bulletin n°78 avec la section Caen-Lison.



## Vos demandes : quelles actualités sur la ligne Caen-Rennes et les actions de l'ADPCR ?



Vous êtes 45 à citer comme priorité de notre information, celle sur l'actualité de la ligne Caen-Rennes, et vous êtes plus de la moitié des sondés à la classer comme demande n° 1. Les actions de l'ADPCR sont aussi une autre des priorités dans l'information, puisqu'elles sont citées par les 2/3 des sondés (36 réponses). Ces réponses confortent nos choix et objectifs, le sigle ADPCR signifiant Association pour la Défense et la Promotion de la ligne Caen-Rennes.

Ensuite, presque la moitié des réponses porte sur les informations à propos des politiques ferroviaires (23 réponses) et des informations pratiques en tant qu'utilisateur du transport ferroviaire comme les horaires, tarification, ... (21 réponses). Ces réponses soulignent l'intérêt que nous devons porter aux problématiques actuelles sur le développement durable, les transports collectifs, le ferroviaire et l'intermodalité.

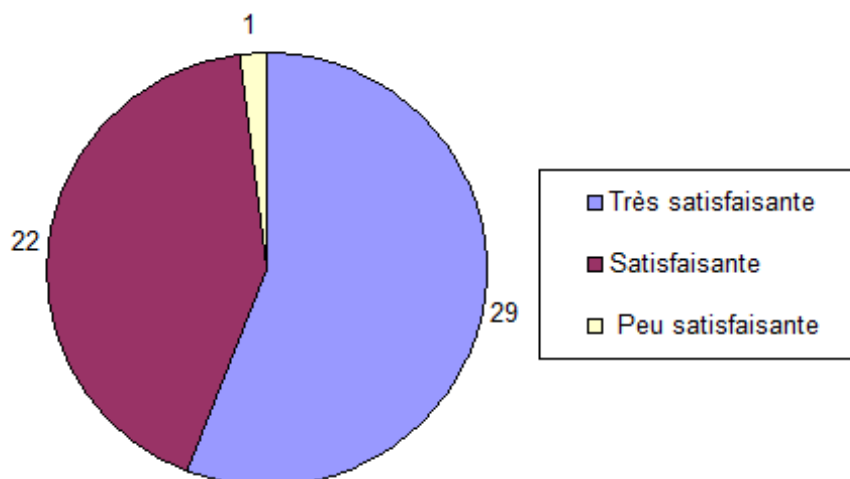
Enfin, seulement 11 réponses ont coché comme l'une des trois premières priorités du bulletin ADPCR la revue de presse. Une des explications pourra être apportée par les réponses aux questions suivantes, notamment la question de la lisibilité.

Sans reprendre toutes vos suggestions, nous pouvons rendre compte de deux thèmes qui émergent. Premièrement, la demande d'informations chiffrées sur la fréquentation par section des lignes, sur les retards, les annulations de trains, demande que nous allons essayer de prendre en compte. Le CA du 6 décembre y est favorable.

L'autre suggestion formule une demande sur davantage d'informations à propos des autres lignes régionales : Paris-Granville, Caen-Tours, Caen-Rouen, Honfleur, Caen-Flers par exemple. Cette demande pose à la rédaction deux

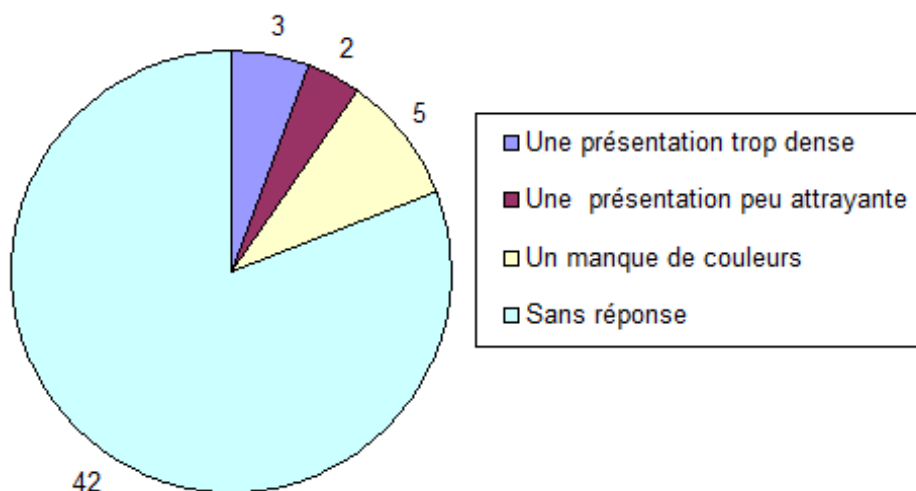
problèmes : ne va-t-elle pas au delà des compétences de l'ADPCR centrées sur la ligne Caen-Rennes ? Toutefois, nous prenons déjà en compte ces lignes lorsque des questions de correspondance, d'enjeux sur le Sud-Manche, d'investissements ferroviaires sont posées. Le second problème est plus d'ordre quantitatif, la somme importante de travail qui est demandée.

### Une présentation du bulletin jugée plutôt satisfaisante



Les réponses sur la présentation du bulletin sont partagées entre très satisfaisant (30 réponses) et satisfaisant (22 réponses), en conséquence 4 sondés sur 5 n'ont pas jugé utile de répondre à la question 5 sur des critiques à émettre. Sont mises en avant dans les satisfactions, la clarté dans la mise en page par « la présence d'un sommaire en première page », « une présentation en deux colonnes », « de grands titres mis en évidence » et la lisibilité des articles avec « des articles courts et bien écrits ».

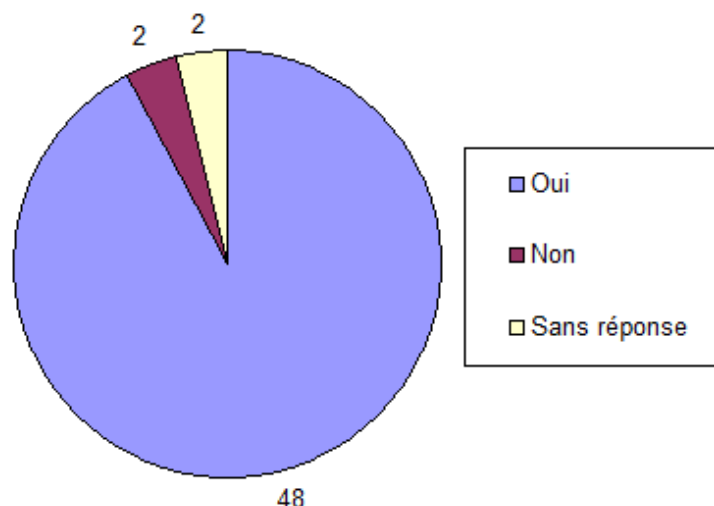
Dans les critiques, quelques-uns notent cependant une présentation trop dense et le manque de couleurs. Ce qui revient le plus souvent, ce sont les remarques sur le manque de lisibilité de la revue de presse : « lecture difficile des coupures de presse, caractères trop petits ». Nous avons tenu compte d'une autre remarque d'un lecteur, celle sur l'oubli de la date de fondation de l'ADPCR. Elle sera rappelée désormais dans chaque bulletin, voir ce numéro 79 de janvier 2014.



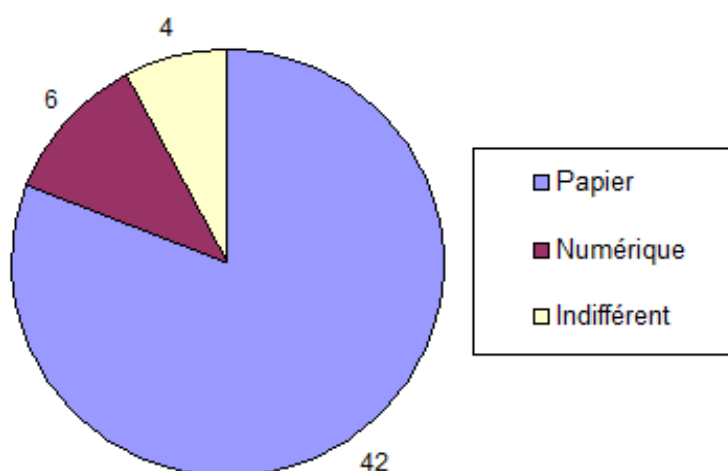
## Une périodicité trimestrielle bien adaptée à vos attentes

Ce rythme trimestriel de notre bulletin donne satisfaction presque à l'unanimité des sondés (48 oui). Nous partageons l'avis d'un lecteur, « 3 mois c'est bien, cela doit représenter beaucoup de travail ».

**La périodicité trimestrielle vous satisfait-elle ?**



A une écrasante majorité des sondés (49 réponses), vous plébiscitez le support papier, support privilégié pour la lecture. Chaque trimestre, l'équipe de l'ADPCR continuera donc à avoir le plaisir de se retrouver pour la mise sous pli. L'envoi numérique n'est pas remis en cause pour ceux qui le souhaitent et il sera en ligne sur le prochain site Internet qui est en cours de renouvellement.



Enfin, la question d'une rubrique "courrier des lecteurs" laisse des réponses partagées entre un gros tiers de non, un petit tiers de oui et un tiers de peut-être "selon les articles" ou de "je ne sais pas". Sur cette question, notre réflexion se porterait davantage sur notre site Internet, un site qui doit être plus interactif.

**Si une rubrique courrier des lecteurs était créée, est-ce que vous écririez ?**

